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Předkládá: Martin Sikora

náměstek hejtmana kraje

Zpracovali: Mgr. Jana Švecová

odbor evropských projektů

Ing. Hynek Orság

vedoucí odboru evropských projektů

Projednáno: v radě kraje dne 21. 4. 2015 – viz usnesení

V Ostravě dne 20. 4. 2015

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo kraje

k usnesení rady kraje č. 66/5353 ze dne 21. 4. 2015

(č. usnesení)

|  |  |
| --- | --- |
|  | ../.... |
| 1) | rozhodlo částečně prominout smluvní pokutu ve výši 325.000 Kč z celkové výše 920.000 Kč vůči společnosti TOKA s.r.o., IČ 25518526, podle § 36 odst. 1 písm. e) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, dle předloženého materiálu |

Důvodová zpráva:

Odbor evropských projektů realizuje ve spolupráci s odborem školství, mládeže a sportu projekt Moravskoslezského kraje pod názvem „Modernizace výuky ve zdravotnických oborech“ (dále jen „projekt“), registrační číslo „CZ.1.10/2.1.00/25.01401“. Zahájení přípravy tohoto projektu schválilo zastupitelstvo kraje svým usnesením č. 22/1872 ze dne 14. 12. 2011 a dne 6. 6. 2012 zastupitelstvo kraje rozhodlo usnesením č. 24/2120 o profinancování a kofinancování tohoto projektu. Žádost o dotaci byla předložena na základě usnesení rady kraje č. 110/7208 ze dne 15. 5. 2012 do 25. výzvy Regionálního operačního programu NUTS II Moravskoslezsko 2007 – 2013 (dále jen „ROP“), prioritní osy 2 Podpora prosperity regionu, oblasti podpory 2.1 Infrastruktura veřejných služeb, dílčí oblasti podpory 2.1.1 Rozvoj infrastruktury pro vzdělávání.

Cílem projektu je modernizace učeben a laboratoří pro výuku odborných předmětů na šesti zdravotnických školách v Moravskoslezském kraji.

V rámci projektu byla realizována veřejná zakázka č. 272/2013 s názvem „Dodávka a instalace nábytku v rámci projektu ROP Moravskoslezsko – Modernizace výuky ve zdravotnických oborech II.“ (dále jen „VZ“). O realizaci této VZ rozhodla rada kraje usnesením č. 32/2427 ze dne 19. 12. 2013. O výběru nejvhodnější nabídky a uzavření smlouvy o dílo s vítězným uchazečem k projektu rozhodla rada kraje dne 17. 2. 2014 svým usnesením č. 36/2698 a následně 27. 5. 2014 svým usnesením č. 44/3235. Smlouva o dílo č. 00319/2014/KŘ (dále také „Smlouva“), se společností TOKA s.r.o. (dále také „Zhotovitel“), byla uzavřena dne 18. 6. 2014 (viz příloha č. 1 předloženého materiálu).

Dne 3. 2. 2015 rozhodla rada kraje svým usnesením č. 61/4750 (materiál 6/7) o uzavření Dodatku č. 1 ke Smlouvě o dílo č. 00319/2014/KŘ. Z důvodu použití dlažby odlišného formátu se smluvní strany dohodly, že v rámci zakázky není nutné realizovat tzv. zaplentování mezery. Touto změnou není nijak dotčena funkčnost, využitelnost ani kvalita vybavení. Z uvedeného důvodu bylo nutno uzavřít Dodatek č. 1 ke Smlouvě o dílo (viz příloha č. 2 předloženého materiálu) s vyčíslením hodnoty méněprací.

Dle článku XI. odstavce 1 Smlouvy je zhotovitel povinen v případě, že neprovede dílo řádně a včas, zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 5.000,- Kč, a to za každý započatý den prodlení. V čl. V. odst. 2 Smlouvy je stanoveno, že dílo bude provedeno na základě písemné výzvy objednatele, což bylo učiněno dne 17. 7. 2014. Zhotovitel byl povinen dle čl. V. odst. 3 provést dílo nejpozději do 60 dnů od obdržení výzvy, což nastalo dne 15. 9. 2014. Dle čl. VII. odst. 8 je dílo splněno podpisem souhrnného předávacího protokolu. Souhrnný protokol byl podepsán dne 18. 3. 2015. Jak vyplývá z výše uvedeného, došlo k prodlení v délce trvání 184 dní, smluvní pokuta tedy činí 920.000,- Kč.

Průběh plnění zakázky:

Od počátku byla snaha objednatele realizovat vše v souladu s podepsanou Smlouvou o dílo a vyjít zhotoviteli maximálně vstříc, což dokládá i skutečnost, že se zhotovitelem byla po uzavření smlouvy vedena ústní jednání za účasti obou stran (včetně zástupců partnerských škol). Na společné schůzce byly dohodnuty konkrétní termíny, ve kterých dojde k zaměření jednotlivých míst plnění a bude dohodnuto barevné ladění požadovaného vybavení. Zaměření proběhlo, dle protokolů, ve dnech 30. 6. – 1. 7. 2014.

Následně byl zhotoviteli poskytnut čas před vlastní výzvou k plnění smlouvy, aby se na dodávku řádně připravil a samotná realizace proběhla bez komplikací. Bylo tedy na straně zhotovitele, aby v této době připomínkoval případné nejasnosti či nesrovnalosti v zadávací dokumentaci, reálně zhodnotil stav na školách a své výrobní možnosti a následně dal zpětnou vazbu objednateli, že je připraven začít s realizací.

Výzva k plnění byla odeslána 17. 7. 2014 a týž den byla ze strany zhotovitele potvrzena. Konec lhůty pro plnění tedy, ve smyslu platně uzavřené smlouvy, připadl na 15. 9. 2014.

Dne 17. 9. 2014 proběhla na krajském úřadě další schůzka se zástupci zhotovitele. Na této byl zhotovitel upozorněn, že od technické specifikace se není možné odchýlit a byl rovněž opětovně upozorněn na sankce, které hrozí v případě prodlení. Zhotovitel si sám, po zvážení všech okolností (veškeré parametry a požadavky byly v té době již firmě známy) stanovil termín dokončení na 30. 9. 2014.

Přestože firma měla po celou dobu k dispozici specifikaci požadovaného nábytku, bylo při kontrolách v místech plnění (v září, říjnu a prosinci) zjištěno, že dodané vybavení této specifikaci neodpovídá (ať už zadaným rozměrům či slovním popisům). Firmě byly proto opakovaně zasílány přehledy se zjištěnými rozpory.

Dlouhý průběh realizace byl způsoben především nerespektováním technické specifikace ze strany zhotovitele a jeho špatnou komunikací s partnerskými školami. Zástupci partnerů se na objednatele několikrát obraceli se stížnostmi, že nejsou zhotovitelem informováni, kdy bude pokračovat v plnění, případně že původně domluvený termín zhotovitel nedodržel.

Radě kraje byl 3. 2. 2015 předložen návrh na uzavření dodatku ke smlouvě. Návrh byl radou schválen a po podpisu firmou TOKA s.r.o. jej 2. 3. 2015 podepsala náměstkyně hejtmana kraje Mgr. Věra Palková. Zhotovitel byl o této skutečnosti ještě týž den informován. Nicméně až dne 18. 3. 2015 (tedy po 16 dnech) byly zástupcem zhotovitele doručeny podepsané dílčí předávací protokoly za jednotlivá místa plnění a mohl být podepsán souhrnný předávací protokol.

Dne 30. 3. 2015 bylo krajskému úřadu doručeno Odvolání proti smluvní pokutě za nedodržení lhůty/žádost o prominutí smluvní pokuty (viz příloha č. 4), ve kterém zhotovitel žádá o prominutí smluvní pokuty v plné výši. Následně dne 14. 4. 2015 bylo krajskému úřadu doručeno Odvolání proti smluvní pokutě za nedodržení lhůty/ žádost o prominutí smluvní pokuty (viz příloha č. 5) s žádostí o prominutí smluvní pokuty v plné či částečné výši.

Ve svém odvolání uvádí, jako okolnosti, které negativně ovlivnily termín ukončení realizace, především tyto skutečnosti:

* *kontejnery pod stoly – úprava podnoží*

Zhotovitel sám souhlasil, na žádost školy, se zavěšením kontejnerů. Později se sám rozhodl kontejnery nezavěšovat, aby dostál technické specifikaci, ve které zavěšení není zmíněno.

* *rozměry dřezu*

Jak je uvedeno výše, zhotovitel měl dostatek prostoru dotázat se na případné nejasnosti, přesto původně dodaná zápustná umyvadla nesplňovala požadované rozměry.

* *rozměry velkoformátové dlažby*

Ve Smlouvě o dílo jsou jednoznačně vymezeny pravomoci příslušející školám (např. řešení barevného ladění nábytku, přesná místa určení, způsob připojení médií k dodávanému vybavení). Řešení rozměrů vybavení, včetně dlažby a případné jiné nejasnosti měly být projednány s objednatelem.

Jako další okolnosti, které termín realizace prodloužily, jsou uvedeny:

* *vlastnosti vybavovaných prostor – nerovnosti podlah, zdí apod., kolize s radiátory, parketové lišty, problémy se vzduchotechnikou*

Jak již bylo výše zmíněno, zaměření všech míst plnění proběhlo před zasláním výzvy k plnění a následně po zaměření byl zhotoviteli poskytnut dostatek času (dokud sám nekontaktoval objednatele, že je připraven akceptovat výzvu k plnění), aby se na realizaci připravil a dotázal se na případné nejasnosti. Objednatel žádné dotazy ani připomínky neobdržel.

* *kolize s nápojnými místy*

Zhotovitel měl možnost během zaměření míst plnění nápojná místa vidět a neměl žádné požadavky na jejich úpravu.

* *zdlouhavá administrativní kolečka, než byly změny odsouhlaseny*

Na dotazy zhotovitele a případné žádosti o změny reagoval objednatel neprodleně.

* *zdlouhavé kontroly ze strany škol a MSK*

Za celou dobu realizace se zhotovitel nedostal do situace, kdy by měl vše dokončeno a čekal pouze na kontrolu ze strany objednatele. Naopak objednatel prováděl kontroly v době, kdy se realizace údajně (dle informací zhotovitele) blížila ke konci, aby plnění zbytečně neprodlužoval. Argument, že ze strany škol by bylo plnění dávno převzato, nebýt následných kontrol ze strany objednatele, je chybný, jelikož plnění obsahovalo vady a nedodělky a převzato být nemohlo.

* *nevyjasněné rozhodovací kompetence*

Ve Smlouvě o dílo v čl. VI. Práva a povinnosti smluvních stran, bod 3, písm. c) se uvádí: Zhotovitel je zejména povinen řídit se při provádění díla pokyny objednatele a dílo provádět dle předchozí dohody s uživateli tak, aby nebyl nadmíru přiměřenou poměrům narušen provoz uživatele. Z pohledu objednatele tedy nemohlo dojít k žádným nejasnostem týkajícím se kompetencí.

* *demontáže, odvoz a rozpojení médií, mělo za následek prodlení*

Pokud by se zhotovitel držel technické specifikace, nebylo by nutné cokoli demontovat a odvážet.

* *dohoda o změnách u nábytkových kusů, které vzhledem ke kolizím s učebnami nebylo možné realizovat, proběhla v prosinci 2014*

Pokud by zhotovitel o těchto kolizích objednatele informoval bezprostředně po zaměření, mohla dohoda proběhnout daleko dříve.

* *až po schválení dodatku radou kraje začala kontrola z MSK a bylo možné začít provádět revize*

Druhé a poslední kolo kontrol na školách ze strany objednatele proběhlo ve dnech 3., 8. a 9. 12. 2014. Poslední kontrola ve Frýdku-Místku se konala 19. 1. 2015. Na této škole se však žádné revize neprováděly a zjištěné nedostatky se týkaly pouze nedodaných návodů, provrtaných dírek ve skříni a masážních stolů. Po schválení dodatku ke smlouvě radou kraje již tedy žádné kontroly na partnerských školách neproběhly. Rovněž revizní protokoly, které byly zhotovitelem zaslány v průběhu února, jsou datovány k  12. 12. 2014 resp. 18. 12. 2014.

* *kolize s jarními prázdninami*

V době po podepsání dodatku probíhaly jarní prázdniny ve Frýdku-Místku, o týden později v Novém Jičíně. Přesto mohly být podepsané dílčí předávací protokoly doručeny objednateli nejméně o týden dříve.

Za celou dobu realizace projektu zhotovitel nepožádal o prodloužení lhůty plnění. Nebyla vznesena stížnost na jakékoliv prodlení ze strany objednatele či jiná námitka k vzájemné komunikaci.

Objednatel v rámci realizace díla neporušil žádnou svou povinnost vyplývající ze smluvního vztahu.

Jako okolnosti pro případné částečné prominutí sankce lze uvést skutečnost, že zhotovitel po celou dobu průběhu školního roku umožnil školám užívat nábytek bez přihlédnutí k jeho opotřebení a neběžící záruční lhůtě a také to, že nedodržení stanovených podmínek Smlouvy o dílo nemá vliv na termín ukončení projektu.

Fyzická realizace dodávek na všech školách byla ukončena dne 12. ledna 2015. S ohledem na výši sankce a v rámci zachování dobrých obchodních vztahů navrhujeme prominout smluvní pokutu za období od 13. ledna do 18. března 2015, kdy probíhaly procesní lhůty spojené s dodržením přesné specifikace, s přijetím dodatku a jeho následnou administrací.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti rada kraje doporučuje zastupitelstvu kraje rozhodnout částečně prominout smluvní pokutu ve výši 325.000 Kč dle bodu 1) navrhovaného usnesení.

Výpis z usnesení 66. schůze rady kraje konané dne 21. 4. 2015:

Návrh na řešení smluvní pokuty udělené společnosti TOKA s.r.o., Štursova 9/5, 61600 Brno

Rada kraje

k usnesením rady kraje č. 36/2698 ze dne 17. 2. 2014

 č. 44/3235 ze dne 27. 5. 2014

 č. 61/4750 ze dne 3. 2. 2015

|  |  |
| --- | --- |
|  | 66/5353 |
| 1) | d o p o r u č u j e zastupitelstvu kraječástečně prominout smluvní pokutu ve výši 325.000 Kč z celkové výše 920.000 Kč vůči společnosti TOKA, s.r.o., IČ 25518526, podle § 36 odst. 1 písm. e) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení) ve znění pozdějších předpisů dle předloženého materiálu |

|  |  |
| --- | --- |
|  | 66/5353 |
| 2) | u k l á d á náměstkovi hejtmana krajepředložit návrh dle bodu 1) tohoto usnesení zastupitelstvu krajeZodp.: Martin SikoraTermín: 7. 5. 2015  |